

показники своєї діяльності і відповідні результати, на їх керівників покладаються завдання по оцінюванню роботи підлеглих і їх мотивації, що не орієнтує структурні одиниці на задоволення потреб клієнтів процесів, що вони забезпечують, і не завжди корелює із оцінками останніх щодо отриманих процесних результатів.

Вирішити ці ключові організаційні питання, які є ключовими чинниками забезпечення ефективного функціонування процесів і компанії в цілому, можливо тільки за умов лідерства та підтримки вищого керівництва у таких їх проявах, як цілеспрямована і системна робота по формуванню відповідної філософії компанії, у центрі якої — безумовне забезпечення потреб і вимог не тільки зовнішніх

and similar papers at core.ac.uk

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

подолання міжфункціональних бар'єрів шляхом визначення власників процесів, наділення їх необхідними правами і повноваженнями, ресурсами та встановленням відповідальності за забезпечення обґрунтованих та узгоджених усіма зацікавленими сторонами характеристик і результатів процесів.

Література

1. Чейз Ричард Б., Джейкобс Ф Роберт, Аквилано, Николас Дж. Производственный и операционный менеджмент / 10-е изд.: Пер. с англ.: — М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2008. — 1184 с.
2. Елиферов В. Г., Ретин В. В. Бизнес-процессы: Регламентация и управление. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 319 с.
3. Ильин В. В. Реинжиниринг бизнес-процессов с использованием ARIS / 2-е изд. — СПб.: Вильямс, 2008. — 256 с.

УДК: 338,27:519.71:330.46

e-mail: allal64@ukr.net

Белова Алла Іванівна,
к.е.н., доцент, Академія
муніципального управління,
Україна

Belova Alla,
PhD, Assistant Professor, the
senior lecturer, Academy of
Municipal Management, Ukraine

РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ ВИРОБНИЧО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Анотація. Тези присвячено ключовим положенням стратегічного управління реструктуризацією підприємств. Визна-

RESTRUCTURING OF VIROBNICHO- EKONOMICHNIKH SYSTEMS

Abstract. Thesis are devoted to key positions of strategic management restructuring of enterprises. Seven key construction

чено сім конститутивно-ключових напрямів реструктуризації підприємств в умовах ресурсних обмежень.

Ключові слова: система стратегічного управління реструктуризацією підприємства, цільові функціонали.

directions of enterprise restructuring are defined.

Keywords: system of strategic management of enterprise restructuring, purpose functionals.

Слід визнати, що задля деталізації та розкриття сутності і складу заходів оптимальної для України політики реструктуризації реального сектору економіки необхідно чітко визначити імовірнісні зміни основних структурно-динамічних показників промислового виробництва, які відбудуться при реалізації певного типу стратегії управління цими процесами. У цій відповідності, характер і темпи інноваційно-інформаційного оновлення промислового виробництва повинні враховувати сучасний довід його запровадження в межах кожної регіональної соціально-економічної системи держави.



Рис. 1. Взаємозалежність і взаємозв'язок ключових напрямів реструктуризації за ключовими об'єктами докладання зусиль

Розкривши цілі сучасної політики реструктуризації із врахуванням імовірності адаптації її домінант як до генерування ознак збалансованості функціонування підприємства, так і промисловості, у цілому, можна отримати реальну оцінку структурно-динамічних зрушень у межах виробничо-економічної системи. Поряд із цим, необхідно: а) сформулювати підвищені вимоги до їхнього інноваційного розвитку, що вимагатиме розробки і запровадження у вдосконалених технологій управління реструктуризацією підприємств (ВТУРП) [1—2]); б) побудувати удосконалену систему стратегічного управління реструктуризацією підприємств ССУРП із специфічної структурою та визначеними цільовими функціоналами адекватного оновлення.

При цьому, запровадження у практику формалізованої ССУ_{РП} дозволить зорієнтувати модернізаційну діяльність виробничо-економічних систем не лише на задоволення потреб ринку, а й узгодити інтереси суб'єктів управління різного рівня. Запровадження удосконаленого типу ССУ_{РП} об'єднає в одне ціле результати діяльності і витрати на провадження трансформаційних змін, забезпечуючи процеси реструктуризації відповідним обсягом наявного стратегічного потенціалу (СП) підприємства з розмежуванням і перерозподілом за потребою факторних, матеріальних і глобальних потенціалів і, відповідно, потенціалів системно-універсального функціонування [2].

Таким чином, засвідчимо доцільність розроблення і запровадження ВТУ_{РП} забезпечить зменшення питомих витрат ресурсів, залучення наявних резервів та інноваційних можливостей задля як підвищення рівня економічної безпеки, так і досягнення необхідних вимірів структурно-динамічних змін. Відповідно, можна підтвердити доцільність концентрації зусиль суб'єктів управління підприємством за сімома об'єктами — напрямками реструктуризації (рис. 1). Оскільки саме розмежування спрямованості та залучення стратегічного потенціалу виробничо-економічних систем дозволить забезпечити результативність технологіям стратегічного управління реструктуризацією в умовах ресурсних обмежень.

При цьому, можна виокремити першочергові завдання провадження дій по оперативній реструктуризації, ними визначено: 1) покращення поточних результатів діяльності; 2) забезпечення ліквідності; 3) удосконалення системи управління виробництвом та генерування системних ознак до сталого розвитку як певного підприємства, так і промисловості в регіоні у цілому.

Проте, структурно-динамічні зрушення у промисловості України свідчать про різке сповільнення темпів приросту обсягу реалізованої промислової продукції. Отже, потреба формалізації параметрів концептуально-аналітичної моделі стратегічного управління реструктуризації підприємств в Україні дозволить усунути ознаки неорганізованості в їхніх межах. Іншими словами — існує необхідність щодо формування певної сукупності інноваційно-інформаційних ознак до забезпечення надійності та збалансованості функціонування виробничо-економічних систем, що при їхньому залученні уможливорюють цілеорієнтований інноваційний розвиток.

Таким чином, впровадження приведеної на рис. 2 сукупності цільових функцій — у вигляді замкнутого циклу — відтворюватиме результативність або наслідки провадження процедур і заходів по убезпеченню системності, збалансованості та надійності функціонування виробничо-економічної системи з метою набуття нею вимірів, які відповідатимуть інноваційно-інформаційним здатностям до сталого розвитку.

Література

1. Мельник В. П. Інноваційний ресурс господарського розвитку промисловості: Монографія [Текст] / [Бондар К. Л., Дерев'янкін Т. І., Мельник В. П., Микитенко В. В. та ін.] / За ред. В. П. Мельника. — К.: Об'єднаний ін-т економіки НАН України, 2005. — 363 с.

2. Кузьменко Г. Г. Засоби та технології макроекономічного регулювання інноваційного розвитку виробничо-економічних систем у промисловості [Текст] / Г. Г. Кузьменко, Л. В. Сахневич // Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції: «Соціальні аспекти розвитку регіонів України»: [зб. матер. міжнар. наук.-практ. конфер. / ред. д.е.н. Г. Г. Савіна], м. Прага. Том III. — Херсон — Прага: ХНТУ МОН України та Університет Градець-Кралове і Європейський інститут міжнародних відносин, Вид-во ПП Вишемирський В. С., 2010. — 220 с. — С. 87—93.

УДК: 005.412:658

e-mail: lider.06@mail.ru

Гонтарева І. В.
д.е.н., доцент, ХНЕУ
ім. С. Кузнеця, Україна

Gontareva Irina
DS(E), docent, S. Kuznets
KhNEU, Ukraine

ФУНКЦІОНАЛЬНІ МЕЖІ ПІДПРИЄМСТВА

FUNCTIONAL BOUNDARIES ENTERPRISE

Анотація. Функціональні межі підприємства структуровано у вигляді функціонально-опера-

Summary. Functional boundaries of the enterprise is structured in the form of functional